

objektive Zurechnung

**1. rechtl. mißbilligte
Gefahr geschaffen ?**

≠

- **menschlich nicht beherschar**
- **Verhalten sozialadäquat**
- **Risikoverringern**

**2. Verwirklichung gerade
dieses Risikos ?**

≠

- **atypischer Kausalverlauf**
- **außerhalb des Schutzbereichs der Norm**
- **Verantwortungsverlagerung**

VS oder FL ?

	bedingter VS
bewußte FL	
<ul style="list-style-type: none">- lehnt innerlich ab- hofft, vertraut auf- verkennt Gefahr, nimmt sie nicht ernst- betätigt Vermeidewillen	<ul style="list-style-type: none">- billigt, ist einverstanden- nimmt in Kauf, findet sich ab- erkennt hohe / konkrete Gefahr, nimmt sie ernst- überläßt Erfolgseintritt dem Zufall

Notwehrhandlung geboten ?

Sinn des 32

Selbstschutz

Rechtsbewährung

Grenzfälle

Bagatell-
angriff

krasses Miß-
verhältnis

Angriff ver-
schuldnet

Nähever-
hältnis

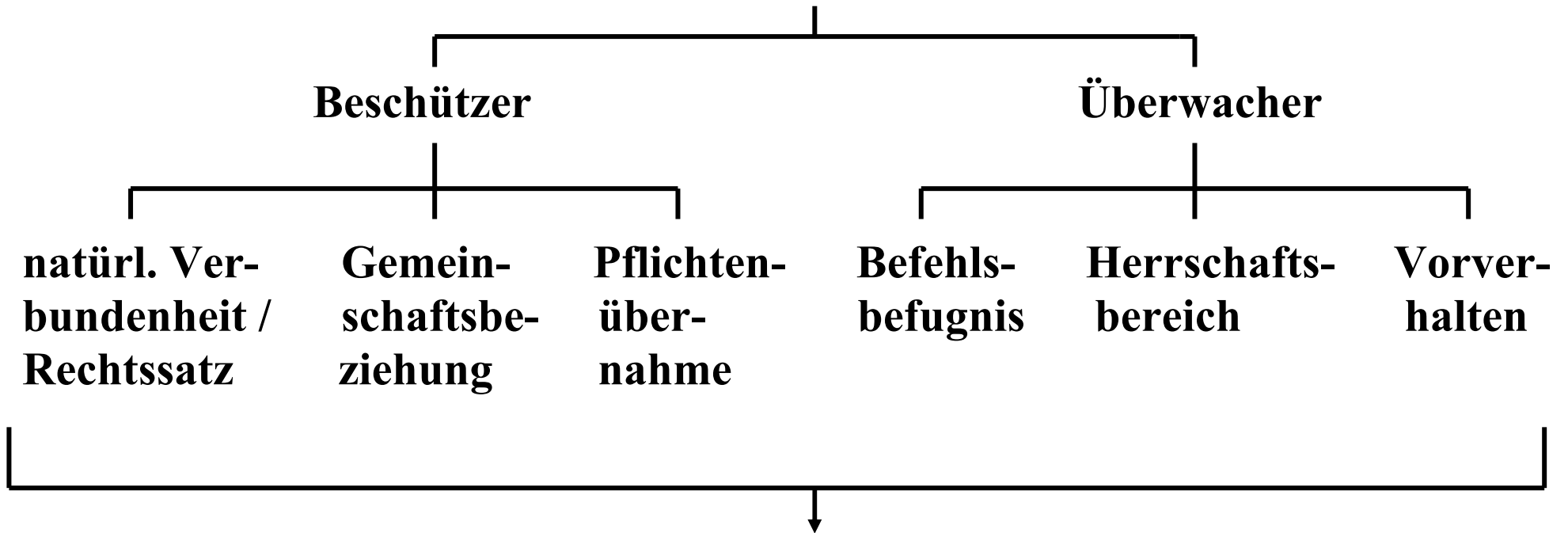
Angriffe
(erkennbar)
Schuldloser

beabsichtigt
32 (-)

→ | ←

sozialtyp. provoziert
32 eingeschränkt

Garant i.S.V. 13 I



Sonderpflicht ?

- Abhängigkeit
- Vertrauen
- Verzicht auf anderweitigen Schutz

- Herrschaft über Grund des Erfolges
- Verantwortungsbereiche
- gesellschaftliche Erwartung

Irrtum im Bereich TB

Unkenntnis

irrige Annahme

von Tatumständen:

→ **Tatumstandsirrtum: 16 I 1**

insbes.: - **Kausalverlauf**
- **aberratio ictus**
- **error in persona**
- **dolus generalis**

→ **untaugl. Versuch: vgl. 23 III**

insbes.: - **Vorfeldirrtum**

von Existenz od. Grenzen des TB

(= **Unrecht zu tun**)

→ **Verbotsirrtum: 17**

→ **Wahndelikt: straflos**

Irrtum über RF-Gründe

Unkenntnis

irrige Annahme

tatsächl. Vorauss. eines anerkannten RF-G.

Versuch (str.)

ETBI

rechtlicher Grenzen eines anerkannten RF-G.

Wahndelikt

17

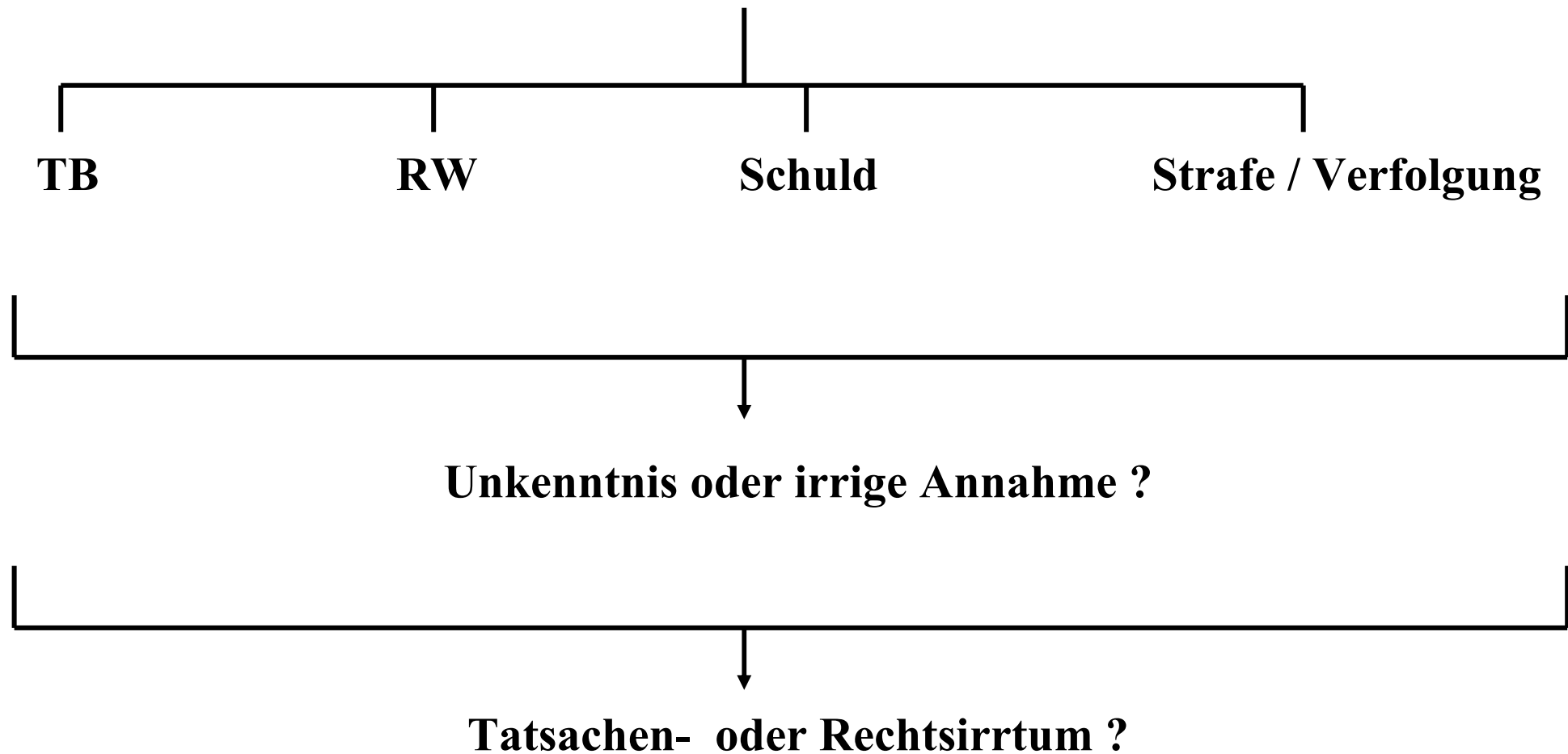
der Existenz eines nicht anerkannten RF-G.

nicht denkbar

17

→ **Erlaubnis-
irrtum**

Bezugspunkte und Erscheinungsformen des Irrtums



Irrtum über Entschuldigungsgründe

Unkenntnis

- nicht entschuldigt

- ist entschuldigt

- nicht denkbar

→ tatsächl. Voraussetzungen

→ Existenz und rechtl. Grenzen

→ Putativnotwehrexzeß (vgl. 33)

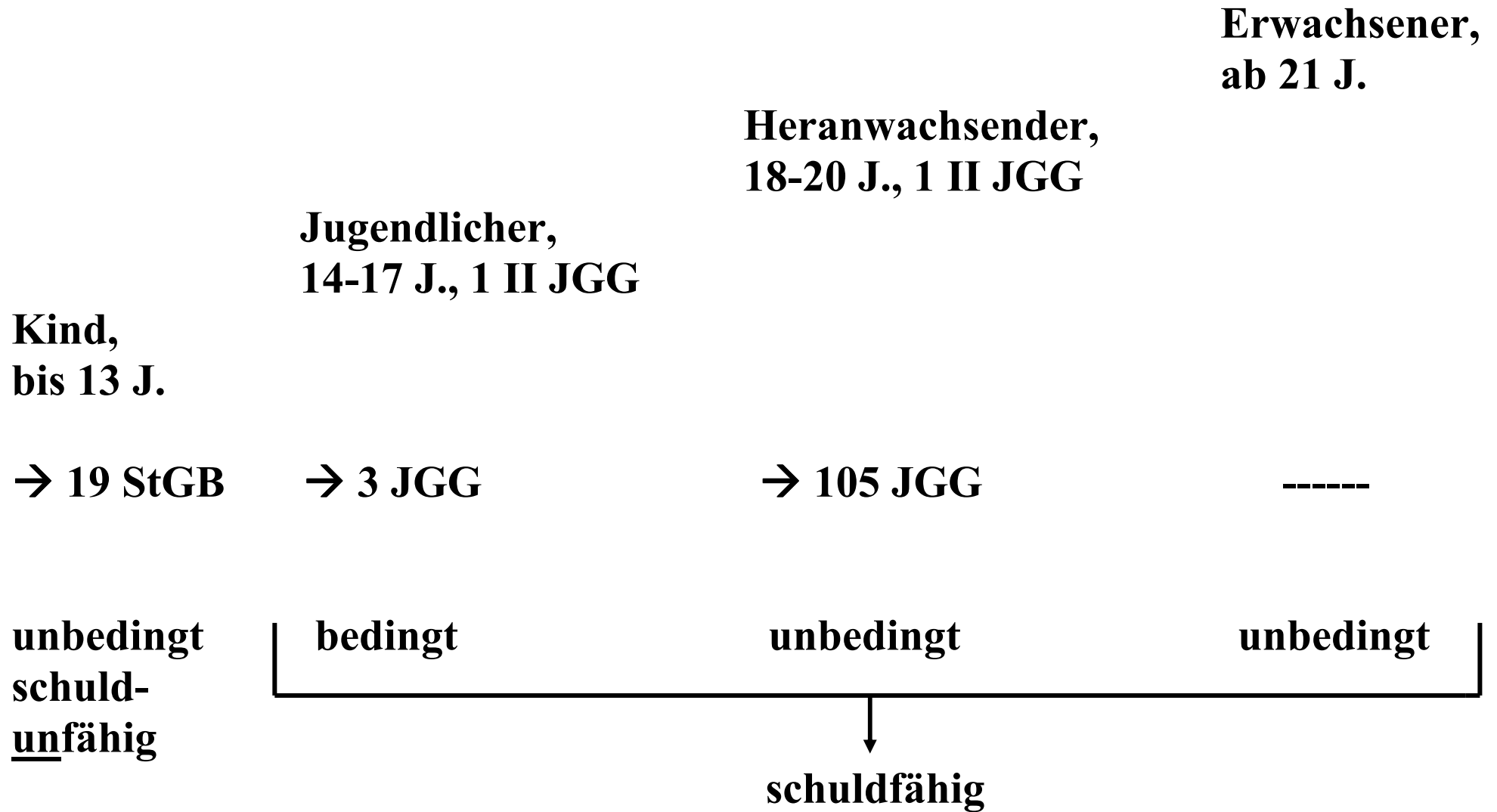
irrige Annahme

- gem. 35 II

- nicht entschuldigt

- h.M.: nach Regeln
von 17, d.h kein 33

Schuldfähigkeit und Alter



Gesetzeseinheit

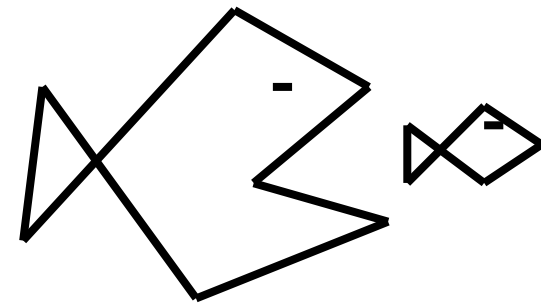
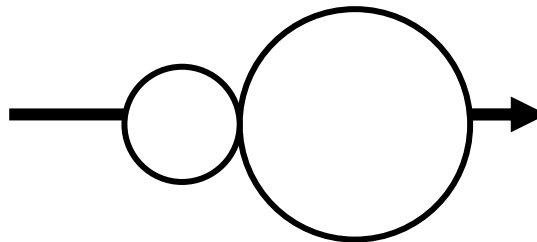
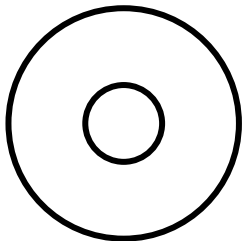
Spezialität

Subsidiarität

Konsumtion

formell

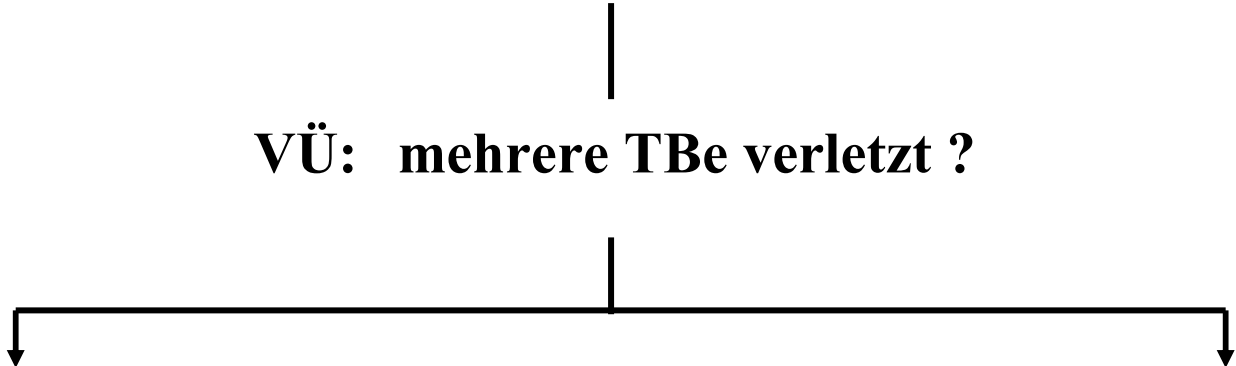
materiell



Klarstellungsbedürfnis ?

Konkurrenzen

VÜ: mehrere TBe verletzt ?

- 
- | | |
|---|--|
| 1. durch eine Handlung ? | 1. durch mehrere Handlungen? |
| 2. TBe gem. Spezialität, Subsidiarität
oder als Begleittat verdrängt ? | 2. TBe als mitbestrafte Vor-
oder Nachtat verdrängt ? |
| 3. übrige TBe: 52 ! | 3. übrige TBe: 53 ! |

Eine Handlung i.S.v. 52

**Handlung im
natürl. Sinne**

**natürl. Hand-
lungseinheit**

**Handlung im
jurist. Sinne**

- mehraktige Delikte
- Dauerdelikte
- Unterlassungsdelikte
- Verklammerung

<p>Irrtum → über</p> <p>↓</p> <p>auf der</p>	<p>Deskriptive Tatbestands- merkmale (nur sinnlich wahrnehmbar)</p>	<p>Normative Tatbestandsmerkmale (Wahrnehmung und geistiges Verstehen)</p>
<p>Sachverhaltsebene</p>	<p>§ 16 I 1</p>	<p>§ 16 I 1</p>
<p>Bewertungsebene</p>	<p>§ 17</p>	<p>§ 16 I 1</p> <p>+</p> <p>§ 17</p> <p>—</p> <p>wenigstens geistiges Grundverständnis</p>